

ECLI:NL:RVS:2004:AR2499

Instantie	Raad van State
Datum uitspraak	15-09-2004
Datum publicatie	22-09-2004
Zaaknummer	200404492/2
Rechtsgebieden	Bestuursrecht
Bijzondere kenmerken	Voorlopige voorziening
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 8 oktober 2003 heeft de gemeenteraad van Haarlem het bestemmingsplan "Pijlslaan en omgeving" vastgesteld.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

200404492/2.

Datum uitspraak: 15 september 2004

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht) in het geding tussen onder meer:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

"Vomar Voordeelmarkt B.V.", gevestigd te Alkmaar,

verzoekster,

en

het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland,

verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 8 oktober 2003 heeft de gemeenteraad van Haarlem het bestemmingsplan "Pijlslaan en omgeving" vastgesteld.

Bij zijn besluit van 20 april 2004, kenmerk 2003-42921, heeft verweerder beslist over de goedkeuring

van het bestemmingsplan.

Tegen dit besluit heeft onder meer verzoekster bij brief van 15 juni 2004, bij de Raad van State ingekomen op 16 juni 2004, beroep ingesteld. De gronden zijn aangevuld bij brief van 30 juni 2004. Bij brief van 15 juni 2004, bij de Raad van State ingekomen op 16 juni 2004, heeft verzoekster de Voorzitter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

De Voorzitter heeft het verzoek ter zitting behandeld op 30 augustus 2004, waar verzoekster, vertegenwoordigd door mr. drs. K.D. Meersma, advocaat te Den Haag, en verweerder vertegenwoordigd door mr. H.T. Ziengs, ambtenaar van de provincie, zijn verschenen. Voorts is de gemeenteraad, vertegenwoordigd door mr. S.A. Rooth, ambtenaar van de gemeente, daar gehoord.

2. Overwegingen

2.1. Het oordeel van de Voorzitter heeft een voorlopig karakter en is niet bindend in de bodemprocedure.

2.2. Het plangebied omvat ongeveer 110 hectare en ligt in het zuidwesten van Haarlem.

Het plan heeft een consoliderend karakter, met uitzondering van een gebied rond het voormalige expeditieknooppunt (EKP) van de PTT aan de Westergracht. Dit gebied zal opnieuw worden ingericht, waarbij wordt gestreefd naar een combinatie van wonen, kantoren, detailhandel en bedrijven.

Bij het bestreden besluit heeft verweerder het plan gedeeltelijk goedgekeurd.

2.3. Verzoekster exploiteert een supermarkt in het plangebied. Zij stelt dat verweerder het plan ten onrechte heeft goedgekeurd voorzover dit de vestiging van twee supermarkten met een gezamenlijk bruto vloeroppervlak van maximaal 4.000 m² mogelijk maakt en verzoekt in zoverre schorsing van het bestreden besluit. Zij voert onder meer aan dat het plan op dit punt zal leiden tot een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau. Zij stelt in dit verband dat de ruimte voor uitbreiding van het supermarktaanbod binnen de huidige markt slechts 300 tot 1.000 m² bruto vloeroppervlak bedraagt.

2.4. De Voorzitter stelt vast dat de gronden waarop het verzoek betrekking heeft op de plankaart zijn aangeduid als "uit te werken gebied".

Ingevolge artikel 20, tweede lid, onder a, van de voorschriften van het bestemmingsplan zijn op de als zodanig aangeduide gronden onder meer de functies wonen, bedrijven (inclusief postdistributie), kantoren, maatschappelijke doeleinden en detailhandel toegestaan.

Ingevolge artikel 20, tweede lid, onder b, voorzover hier van belang, mag er maximaal 8.000 m² bruto vloeroppervlak (bvo) detailhandel worden gebouwd, waarvan niet meer dan 4.000 m² bvo mag worden gebruikt voor twee supermarkten, waarvan de grootste niet groter mag zijn dan 2.000 m² bvo.

Ingevolge artikel 20, vierde lid, onder a, mag bebouwing slechts plaatsvinden overeenkomstig een goedgekeurde uitwerking.

Ingevolge het bepaalde onder b van dit artikellid is het college van burgemeester en wethouders bevoegd vrijstelling te verlenen van het onder a bepaalde indien het bouwwerk past in een, overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening ter visie gelegde ontwerp-uitwerking, mits terzake van deze vrijstelling tevoren van gedeputeerde staten een verklaring van geen bezwaar is ontvangen.

Blijkens het verhandelde ter zitting is nog geen ontwerp-uitwerking als hiervoor bedoeld ter visie gelegd.

Voorts is ter zitting van gemeentewege en van de zijde van verweerder verklaard dat in afwachting van de bodemprocedure geen besluiten zullen worden genomen waardoor onomkeerbare gevolgen kunnen ontstaan.

Gelet hierop, is met het verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening geen spoedeisend belang gemoeid.

Het verzoek komt derhalve niet voor toewijzing in aanmerking.

2.5. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

wijst het verzoek af.

Aldus vastgesteld door mr. R.J. Hoekstra, als Voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. J.W. Prins, ambtenaar van Staat.

w.g. Hoekstra w.g. Prins

Voorzitter ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 15 september 2004

363.